

CONSEIL DE GESTION

Procès-verbal de la séance du 18 octobre 2011
(diffusion après approbation du conseil de gestion)

Enseignants présents : André MARIAGE, Doyen de l'UFR, Bassir AMIRI, Pascal BERION, Jean Michel CALUWE, Marie Hélène DE SEDE MARCEAU, André DIDIERJEAN, Oscar FREAN, Marie-Rose GUELFUCCI, Dominique JACQUES-JOUVENOT, Gabrièle PADBERG, Alfredo PERIFANO, Sandrine VIEILLARD, Jean VIGREUX

Enseignants ayant donné procuration : Margareta KASTBERG, Valérie SPAETH

Personnels IATOS présents : Frédérique BAEHR, Marie-Pascale BEHRA, Marie BONJOUR, Dominique ETIENNE, Evelyne GENY, José PRADA

Personnel IATOS ayant donné procuration : Catherine AYMONIER, Armelle COUILLET

Etudiants présents : Samuel AMET, Maxime CARVALHO

Personnalité extérieure présente : Serge ANDRE

Personnalité extérieure ayant donné procuration : Axel OTHELET

Personnalités extérieures excusées : Sylvie MEYER

Membre de droit : Chantal JEANNINGROS, Responsable des services administratifs

Membre invitée: Chantal GIRARD, Secrétaire de Direction

Le quorum étant atteint, le doyen ouvre la séance à 14 h15

Ordre du jour :

- 1) Approbation du procès-verbal du Conseil du 15 septembre 2011
- 2) Point sur l'Arsenal
- 3) Campagne d'emploi 2012 (BIATOS, enseignants-chercheurs)
- 4) DBM2 et état des CR
- 5) Mise en place d'une commission « Charte informatique »
- 6) Référentiel SLHS
- 7) Contrats Emplois Etudiants
- 8) Questions diverses

Le Doyen ouvre la séance à 14h, le quorum étant atteint.

Questions diverses :

Master Recherche

Problème de chauffage

Possibilité d'avoir des bureaux syndicaux pour les enseignants et personnels BIATOS

Compartiments boîtes à lettres : arrachage nom de collègues de l'IUFM

Dysfonctionnement mels UFC

Enseignants référents : souhait que le Conseil de Gestion statue sur le paiement

Informations suite aux Commissions

Revoir les contrats pour changement de langues en cours d'étude

1 – **Procès-verbal du Conseil du 15 septembre 2011** : le PV est approuvé à l'unanimité en prenant en compte les modifications demandées



2 – Point sur l'Arsenal :

Le Doyen : je rappelle les faits. Après le Conseil de gestion du 15 septembre, une visite a été organisée pour les Directeurs de départements et laboratoires concernés (Arts, Psychologie, Sociologie) ; cette visite a été suivie d'une réunion de la commission Patrimoine à laquelle étaient invités les Directeurs de Départements et Laboratoires concernés, le 27 septembre, puis d'une nouvelle visite des locaux le 3 Octobre par les Directeurs de Départements et Laboratoires. Suite à ces visites les propositions d'occupation des locaux transmises vont dans le même sens : occupation du bâtiment A. Le Conseil de Gestion doit se prononcer.

Le déménagement de la scolarité Arts, Psychologie, Sociologie a eu lieu le 17/10 ; suite aux travaux de peinture, les niveaux 1 et 2 seront terminés et l'occupation des bureaux pourra se faire fin 2011 ; poursuite rénovation des bureaux du bâtiment N au cours du 1^{er} semestre 2012 ; les travaux d'aménagement des salles de cours seront programmés sur 4 à 5 années. Une réunion a eu lieu hier avec le Directeur Général des Services, Louis Bérion, le Directeur du Patrimoine, Patrick Luberne, le Responsable Financier, Philippe Caussin et l'Ingénieur chargé du suivi des travaux, Pascal Cart-Lamy. L'avis de Louis Bérion est que ce projet a du sens ; les travaux seront programmés selon un schéma de 1 à 4 ans, selon l'importance et les incidents rencontrés : prescriptions électriques, sanitaires, problème d'amiante... L'Université soutiendra le projet. Une trentaine de salles seront rénovées, sur les niveaux 1 et 2 du bâtiment N. Un budget a été demandé au Ministère pour les travaux liés à la sécurité.

Concernant des questions qui ont été posées, je tiens à apporter 2 remarques :

1^{ère} remarque : l'opposition de la sociologie au déménagement d'Agnès Jodon, secrétaire du Département et Laboratoire. Des rencontres ont eu lieu avec les différents protagonistes. Le déménagement complet de la scolarité a été réaffirmé, conformément à la décision du Conseil de gestion du 9 juin.

2^{ème} remarque : j'ai reçu un courrier du Directeur du Laboratoire de Psychologie dont je vous donne lecture (voir annexe)

Concernant les critiques sur « la méthode », ma position est claire : il y a eu présentation en Conseil de Gestion d'une proposition de la Commission Patrimoine (émanation du Conseil de Gestion), suivie d'un débat n'ayant pas rencontré d'opposition.

André Didierjean : aucune rencontre n'a eu lieu entre les membres de la Commission et les Directeurs concernés. Un laboratoire a des besoins spécifiques. Penser le déménagement avant de connaître les besoins est absurde. Au vu des locaux, l'un des bâtiments est à même de recevoir un laboratoire rapidement mais pas l'autre. Si nous n'allons pas dans le bâtiment A, nous demanderons le retour de notre scolarité à Granvelle.

Dominique Jacques Jouvenot : il ne s'agit pas d'un problème de personne. Nous avons la même réaction que la Psychologie, c'est-à-dire la nécessité d'être sur le même site que notre scolarité ; nous travaillons ensemble. 2 scénarios sont présentés pour le bâtiment A : soit la Psychologie, soit la Sociologie et les Arts. Nous avons décidé de bloquer le déménagement de la secrétaire de sociologie jusqu'à la décision du Conseil de Gestion et en assumons la responsabilité. Si vote, elle part. Dans le processus, il y a des problèmes qui étaient inconnus il y a encore 2 à 6 mois. Il y a trop d'attente entre le déménagement de la scolarité et du département et laboratoire.

Evelyne Geny : sur le processus, chacun doit jouer son rôle. La Commission propose. La décision revient au Doyen et au Secrétaire général. Une personne de scolarité, même travaillant pour le laboratoire, doit être plutôt proche d'une scolarité centralisée, sinon il y a un manque d'efficacité.

Le Doyen : je rappelle la situation de la scolarité de sociologie. La configuration validée par le Conseil de Gestion du 9 juin a été discutée en réunion des Responsables Administratifs. Elle est liée à la préparation du LMD3, en particulier le montage des maquettes. Une mise à plat des diplômés gérés par chaque scolarité a démontré une gestion exponentielle des diplômés SHS et a abouti à cette réorganisation. Madame LACOUR ayant accepté de reprendre la sociologie, souhaite une scolarité regroupée pour une meilleure efficacité. La décision a été prise de manière consensuelle. Des rencontres avec les Directeurs concernés ont abouti à un échange d'une partition 30 % Département/Laboratoire et 70 % scolarité à un rééquilibrage : 50 %/50 % afin de permettre l'organisation des 2 mi-temps sur l'Arsenal (scolarité) et Mégevand (secrétariat). Il a été également convenu que ce partage ne serait pas hebdomadaire mais en fonction des « coups de feu » : rentrée, préparation colloque... Mon étonnement porte sur le fait que ce qui a été acté (indépendamment du déménagement prévu le 17/10) aboutisse à une remise en cause des décisions prises.

Oscar Freat : nous avons discuté avec certains collègues, dont Dominique Jacques Jouvenot. Aucun Psychologue n'est venu nous rencontrer.

Maxime Carvalho : je fais partie de la Commission. Je n'ai jamais été sollicité par les Psychologues. Il faut arrêter de tourner en rond. Lors des visites des bâtiments, s'il est vrai que les salles de cours sont très vétustes, les bureaux sont exploitables, pour la plupart, nécessitant juste un rafraîchissement.

Dominique Etienne : moi qui assure l'entretien, je confirme ce qui vient d'être dit.

Sandrine Vieillard : je voudrais revenir sur les missions et la façon d'utiliser la commission Patrimoine. « La commission travaillera sur l'affectation des locaux » et non « travaillera sur ce qui doit être voté ».

André Didierjean : tous les personnels sont en colère sur la méthode.

Le Doyen : je n'ai été sollicité par aucun collègue sur ce dossier, alors que je reçois de nombreux enseignants pour divers problèmes.

Marie Pascale Behra : je suis sensible au fonctionnement démocratique. Il faut faire un lien entre Commissions et ensemble de la communauté pour les faire vivre. Je comprends qu'il manque cette étape entre les Directeurs de laboratoires et l'ensemble des personnels concernés. Cependant il y a des scolarités qui fonctionnent sans la proximité des départements et laboratoires. On attend ce déploiement pour permettre de reloger certains collègues afin de mieux travailler. Des demandes de personnels et travaux ont été obtenus, ce qui n'était pas acté au départ ; d'autres batailles sont à mener ; il faut être unis pour continuer à avancer.

Jean Vigreux : je suis d'accord avec Marie Pascale. Il faut passer à l'action, appliquer ce qui est voté ; les retards dans le départ de la Médecine ont retardé l'avancement du dossier ; la commission Patrimoine s'est réunie à plusieurs reprises, les informations doivent être transmises par les Directeurs de Départements et Laboratoires ; tout le monde a des représentants dans les Commissions ; ajouter des comptes-rendus des Commissions m'amène à dire : trop d'infos tue l'info... ; arrêtons la suspicion permanente. Le seul processus décisionnel est le Conseil de Gestion : la décision votée en juin est mise en œuvre et on l'applique. Tout le monde est d'accord pour le déménagement, mais on ne veut pas.

Il faut se battre pour faire évoluer l'état actuel des locaux.

Maxime Carvalho : j'étais absent à la dernière Commission du Patrimoine. Il y a un manque de communication. Je n'étais pas au courant de l'intervention du Laboratoire de Psychologie. Le choix des modalités d'installation doit se faire par les Directeurs de Laboratoires.

Alfredo Perifano : la question de la méthode a été soulevée. La Commission Patrimoine devait établir un cahier des charges. Il faut améliorer le fonctionnement des Commissions. Le déménagement ne s'est pas passé comme prévu. Y a-t-il remise en cause des décisions prises ? Ce n'est pas au Conseil de Gestion de discuter là-dessus.

Oscar Frean : je suis d'accord en ce qui concerne le fonctionnement de la Commission : elle émet des orientations et non des décisions. La discussion a lieu en Conseil de Gestion ; un vote clair a eu lieu. Je ne comprends pas pourquoi on discute depuis plus d'une heure...

Bassir Amiri : je suis d'accord avec Marie Pascale et Alfredo. Il faut revoir les choses de manière prospective, réunir la Commission avec les Directeurs de Laboratoires et Départements (et pas en Conseil de Gestion).

Pascal Bérion : il faut revenir au concret et mettre fin à ces discussions interminables. Nous avons un enjeu. La concurrence est énorme pour une installation dans les locaux de l'Arsenal. La Ville est très intéressée par ces locaux (en particulier les bâtiments en façade). Des choix stratégiques ont été faits. Il revient aux occupants de formaliser comment ils veulent s'installer puis d'examiner en Conseil les contraintes.

André Didierjean : dans le bâtiment N, des travaux importants sont nécessaires ; il ne s'agit pas uniquement de peinture ;

Le Doyen : je veux bien entendre que les Commissions ne fonctionnent pas bien mais les personnes qui en sont membres ne doivent pas se contenter d'assister. Même s'il n'y a pas de CR, chaque fois des informations ont été données. Le déménagement était prévu de longue date, bien avant que la date du CG soit fixée.

Dominique Jacques Jouvenot : on est d'accord de déménager, mais pas d'accord sur la méthode.

Le Doyen : le travail a été fait avec rapidité et efficacité, et non dans la précipitation, et ceci pour répondre à une commande de la Présidence.

Marie Pascale Behra : la restructuration de la scolarité ne dépend pas des laboratoires. Il y avait le souci d'alléger le travail de notre Collègue de catégorie B qui avait une charge double des autres scolarités (je rappelle la perte d'un poste de catégorie A en charge de cette scolarité, échangé contre un poste de catégorie B). Catherine Lacour a accepté la charge supplémentaire de la scolarité de Sociologie. Il faudrait cesser de mettre des bâtons dans les roues. Catherine Lacour a besoin de travailler en proximité avec les personnels de sa scolarité, l'éloignement étant source de travail supplémentaire : échanges, informations...

Le Doyen : Que proposent les collègues concernés ?

Sandrine Vieillard : réunir la Commission Patrimoine pour faire des propositions au Conseil de Gestion.

Le Doyen : c'est de la mauvaise foi. Une visite a eu lieu par les Psychologues seuls, puis une seconde visite avec les Directeurs avec prise de mesures, projet de déménagement d'appareillages... Il faut arrêter de dire que le déménagement n'a pas été pensé.

Sandrine Vieillard : je ne parlais pas que pour les Psychologues.

Maxime Carvalho : le bâtiment N peut être occupé d'ici 6 mois. On peut imaginer un laboratoire « éloigné » de la scolarité. Ce n'est pas un gros effort.

Le Doyen : le bâtiment N n'est pas « Beyrouth ». Une fois débarrassé et nettoyé, il est utilisable. La musique est preneuse du



sous-sol ; les propositions (sur le tableau du diaporama) sont issues du courrier de Sophie Chevalier. Les délais peuvent être tenus. Je propose que l'on vote sur : qui va dans le bâtiment A. Cependant, s'il n'y a pas assez d'éléments, j'accepte qu'un travail complémentaire soit fait ; je rappelle que nous avons mobilisé des techniciens d'autres composantes pour renforcer notre équipe afin de rénover les locaux. Je tiens à souligner le chemin fait depuis le 4 juillet (date de la rencontre avec l'équipe présidentielle).

Pascal Bérion : l'étape n'est pas facile ; les occupants doivent se projeter dans les bâtiments. Les moyens nécessaires pour fonctionner ne sont pas encore acquis et nécessitent une certaine pugnacité : 140 000 € pour les fluides en 2010 ; libération de Sarrail = 11 000 € d'économie...

Le Doyen ; je rappelle les autres échéances concernant les travaux en cours ; la construction d'un ascenseur à Mégevand contraint au relogement de Collègues et au remplacement de salles de cours. Même si le projet initial a pris du retard, cette préoccupation ne doit pas être oubliée.

Gabrièle Padberg : C'est pour le futur. C'est un beau projet, quelque chose de nouveau. S'il faut y aller, il faut accepter certains désagréments temporaires.

Marie Bonjour : on ne peut pas entendre que les enseignants ont à se rendre dans les scolarités toutes les 5 minutes. Il y a des moyens de communication : le téléphone, les mels !!!

Jean Vigreux : l'idée de regrouper la scolarité est fondamentale. On ne peut pas dire qu'on ne peut pas dissocier laboratoire et scolarité alors qu'aujourd'hui on donne des cours sur différents sites : Dijon, IUFM Griffon, Campus...

Le Doyen : je propose que l'on vote sur la proposition suivante :

L'occupation des locaux de l'Arsenal nécessite des réunions complémentaires de la Commission Patrimoine avant proposition au Conseil de Gestion :

Contre : 20

Pour : 7

Le Doyen : je rappelle que la Commission Patrimoine a choisi le schéma de déploiement de la Psychologie vers l'Arsenal, en lien avec le schéma directeur immobilier qui prévoit la fermeture des bâtiments Sarrail, Granvelle, salles de cours du 47 Mégevand (et envisageait même Chifflet) ; cette cohérence a permis d'argumenter les postes et moyens financiers nécessaires au soutien du projet.

J'ai reçu une proposition d'aménagement de Musicologie et Arts du Spectacle. Proposition à faire par les autres départements, puis restructuration Mégevand.

Je suis favorable à l'installation de la Psychologie dans le bâtiment A en raison des effectifs, du matériel à entreposer, de l'aménagement des espaces d'expérimentation et afin d'anticiper le départ des Psychologues de Granvelle, ce qui permettra temporairement d'accueillir les collègues sans bureau, et aménager des salles de cours nécessaires en attendant la mise à disposition des salles réhabilitées de l'Arsenal. Les espaces disponibles dans le bâtiment N sont plus adaptés à de petites structures

Je vous propose que le Conseil de Gestion vote sur la proposition 1 ou 2 :

Proposition 1 :

Le bâtiment A niveaux 1 et 2 sont occupés par le Département et le Laboratoire de Psychologie

Proposition 2 :

Le bâtiment A est occupé par les départements et laboratoires Arts et Sociologie

Proposition 1 :

Ne prennent pas part au vote : 7

Abstention : 1

Contre : 0

Pour : 19



Point 4 de l'ordre du jour :

Le Doyen : je vous propose de voter la DBM2 .

Il s'agit d'équilibrer nos finances. A ce jour nous n'avons pas d'information sur la situation des dépenses des cours complémentaires de l'année (P2)

Absentions : 3

Pour : 15

(plusieurs personnes ont quitté la salle avant le vote)

Les autres points de l'ordre du jour seront examinés lors d'un Conseil extraordinaire, jeudi 3 novembre à 14h. Des documents complémentaires seront transmis aux membres du Conseil de gestion pour la réflexion sur la campagne d'emploi.

Séance levée à 16h45

Secrétariat de séance

Chantal Jeanningros

Annexes :

- diaporama présentation des différents points de l'ordre du jour
- courrier du Directeur du Laboratoire de Psychologie (ci-après)



Courrier du Directeur du Laboratoire de Psychologie :

Le laboratoire de psychologie de Besançon (EA 3188) s'est réuni en assemblée générale le Jeudi 13 Octobre et, suite à une discussion avec André Mariage invité à cette réunion en tant que directeur de l'UFR SLHS, souhaite transmettre les points suivants au conseil d'UFR :

- Sous un certain nombre de réserves, l'ensemble des deux étages supérieurs du bâtiment A de l'ARSENAL nous semble à même d'accueillir un déménagement du laboratoire de psychologie. Ces réserves sont notamment l'obtention d'informations claires, avec un calendrier précis, sur des questions touchant à la sécurité des personnels (escalier de secours, présence éventuelle d'amiante dans les locaux et salles de cours de l'Arsenal...).
- Parce que la surface existante de bureaux dans le bâtiment N ne correspond pas aux besoins de notre laboratoire, un déménagement dans ces locaux semble impossible à ce jour.
- Enfin, le laboratoire tient à exprimer son étonnement et son mécontentement sur la méthode qui a été mise en place dans la gestion de cette opération. Si le laboratoire de psychologie n'est pas hostile dans l'absolu à un déménagement, il a été surpris de ne pas avoir été consulté préalablement sur ses besoins. La consultation et la prise en compte des personnels permettraient sans doute une plus grande adhésion au projet.